

sawal

يسم الله الرحمن الرحيم

: فقيه العصر حضرت مولانامفتي محمد تقي عثاني صاحب مد ظله العالي! السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

امیدے کہ مزاج گرامی بخیر دعافیت ہو گا؛ خدمتِ اقد س میں دوسوال عرض ہے،امیدہے کہ تفصیلی جواب عنایت فرماکر ممنون ومشکور فرمائیل گھ۔

(1) عن ابي هريرة قال:قال رسول الله على الله على الله على عرافاً او كاهناً فصدقه بما يقول فقد كفر بما انزل على محمد على الرواه ابو داؤد،و الترمذي، والنسائي، وابن ماجم)

مديث من كوريس لفظ عراف جوذكركياً كياب عام طورير شار حين في اس كامعنى يد كلماب: المعراف هو الذي يدعى معرفة الامور بمقدمات واسباب يستدل بها على مواقعها كالمسروق من الذي سرقم ومعرفة مكان الضالة ونحو ذلك

اب سوال یہ ہے کہ خط کشیدہ کام تو آج کل عاملین حصرات بھی کرتے ہیں تو کیا کوئی آد می جس کو کوئی بے چینی، تکلیف یا گبھر اہٹ نہیں ہے وہ کسی عامل سے کمچے ذراچیک کرلوکسی نے کچھے کر واتو نہیں رکھاہے؟ یا کسی نے کوئی سحریامیلاکام تو نہیں کرر کھاہے؟

اس بات كاسوال كرنے والاغيب كى خبر معلوم كرنے والاستجماح ايركا؟ يانہيں؟ اور ايسا آدمى حديث مذكوركى وعيد مرل داخل جو كايانہيں؟ نيز یے چینی اور تجھر اہٹ کی صورت میں اس طرح سوال کرنادرست ہے یانہیں؟۔

(٢) كافرول ب تعويذ كندب كروانا جائز بي مانبيل؟

امیدے کہ دونوں سوال کا تفصیل جواب عنایت فرما کر ممنون ومشکور فرمائیا گے۔فقط والسلام۔ (میرا بات مسلکہ اوراق میرملانط فرمائیل)

ينــــالنالجالحم

الجواب حامدا ومصليا

(۱)۔۔۔پہلے یہ واضح رہے کہ پیشین گوئی یا آئندہ حالات بتانے یا حساب کتاب کے ذریعہ بیماری،سحر اور بُرے اثرات وغیرہ کے بارے میں خبر دینے کی حقیقت محض اندازے کی ہے اگر اس کے لئے کوئی ناجائز طریقہ استعال نہیں کیاجاتا ہے بلکہ ظاہری حالات سے اندازہ اور جائز حساب کتاب کے ذریعہ کسی کی حالت بتائی جاتی ہو تو درست ہیں کیاجاتا ہے بلکہ ظاہر کی حالات سے اندازہ اور جائز حساب کتاب کے ذریعہ کسی کی حالت بتائی جاتی ہو تو درست ہیں کیا اس پر اعتقادر کھنا اور اسے حتمی طور پر حق جائنا درست نہیں۔ (مُؤنہ التبویب:۲۹۳/۳۷)۔

لہذا اگر کوئی عامل یقینی وعویٰ کے بغیر جائز عملیات سے قرائن کے درجہ میں کوئی بات بتا تاہو، اور اس کے پاس جانے والا بھی اس سے حاصل ہونے والی معلومات کو حتمی نہ سمجھے، اور نہ آئندہ اس کاعقیدہ خراب ہونے کا اندیشہ ہو، اور نہ ہی ایس معلومات کسی اور ناجائز بات کا ذریعہ بن رہی ہوں تو ایس صورت میں عامل کے پاس جانے کی گئجائش ہے، اور جانے والا مذکورہ حدیث کی وعید میں داخل نہیں ہوگا۔

البتہ اگر کوئی عامل مذکورہ نوعیت کے اموریقین اور حتی طور پر بتانے یاجائے کا دعویٰ کرتا ہو تواہیے عامل کا کھم بھی وہی ہے جو "عرّاف" کا ہے، اور ایسے عامل کے پاس جانا یااس کی باتوں کی تصدیق کرنا اس طرح ناجائز ہے جس طرح"عرّاف" کے پاس جانا یااس کی باتوں کی تصدیق کرنا ناجائز ہے، لہذا اس صورت میں عامل سے سوال کرنے والامذکورہ حدیث کی وعید میں داخل ہوگا۔

اور اگر عامل کوئی ایساحتی دعویٰ تو نہیں کر تالیکن اس کے عملیات کسی ناجائز امر کا ذریعہ بن رہے ہوں تو وہ ناجائز امر کا ذریعہ بن رہے ہوں تو وہ ناجائز امر کا ذریعہ بن اور حتی سمجھ رہاہو، یا اس کا عقیدہ خراب ہونے کا اندیشہ ہوتو ایسی صورت میں بھی عامل سے سوال کرنے والا اپنے عقیدہ اور خیال کے مطابق مذکورہ حدیث کی وعید میں داخل ہوجائیگا۔

سنن أبي داود - (٤ / ٢١)

حدثنا....عن أبى هريرة أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال « من أتى كاهنا »....فقد برئ مما أنزل الله على محمد ».

سنن الترمذي - (١ / ٢٤٢)

حدثنا بندار حدثنا يجيى بن سعيد و عبد الرحمن بن مهدئ و بهز بن أسد قالوا حدثنا حماد بن سلمة عن حكيم الأثرم عن أبي تميمة الهجيمي عن أبي

(---40,6)

هريرة عن النبي صلى الله عليه و سلم قال: من أتى....كاهنا فقد كقر بمـــــا أنزل على محمد [صلى الله عليه و سلم]

سنن ابن ماجه - (۱ / ۲۰۹)

حدثنا....عن أبي هريرة قال: -قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (من أتي.... كاهنا فصدقه بما يقول فقد كفر بما أنزل على محمد)

شرح السنة _ للإمام البغوى متنا وشرحا - (۱۲ / ۱۸۲)

وقال قتادة عن ابن مسعود: من أتى كاهنا فسأله وصدقه بما يقول ، فقل كفر بما أنزل على محمد (صلى الله عليه وسلم). وروى ابن عمر عن النبي (صلى الله عليه وسلم) قال: "من أتى عرافا ، فسأله عن شيء ، لم تقبل له صلاة أربعين ليلة ". فالكاهن: هو الذي يخبرعن الكوائن في مستقبل الزمان ، ويدعى معرفة الأسرار ، ومطالعة علم الغيب ،

شرح النووي على مسلم - (٥ / ٢٢)

قال العلماء إنما نهى عن اتيان الكهان لانهم يتكلمون في مغيبات قد يصادف بعضها الاصابة فيخاف الفتنة على الانسان بسبب ذلك لأهم يلبسون على الناس كثيرا من أمر الشرائع وقد تظاهرت الاحاديث الصحيحة بالنهي عن اتيان الكهان وتصديقهم فيما يقولون وتحريم ما يعطون من الحلوان وهـــو البغوى رحمهم الله تعالى قال البغوي اتفق أهل العلم على تحريم حلوان الكاهن وهو ما أحده المتكهن على كهانته لان فعل الكهانة باطل لا يجوز أحد الاجرة عليه وقال الماوردي رحمه الله تعالى في الأحكام السلطانية ويمنع المحتسب الناس من التكسب بالكهانة واللهو ويؤدب عليه الآخذ والمعطي وقال الخطابي رحمه الله تعالى حلوان الكاهن ما يأخذه المتكهن على كهانته وهو محرم وفعله باطل قال وحلوان العراف حرام أيضا قال والفرق بين العراف والكاهن أن الكاهن انما يتعاطى الاخبار عن الكوائن في المستقبل ويدعى معرفة الاسرار والعراف يتعاطى معرفة الشيء المسسروق ومكان الضالة ونحوهما وقال الخطابي أيضا في حديث من أتى كاهنا فصلة. بما يقول فقد برئ مما أنزل الله على محمد صلى الله عليه و سلم قال كان في العرب كهنة يدعون ألهم يعرفون كثيرا من الأمور فمنهم من يزعم أن لـــه رئيا من الجن يلقي إليه الأخبار ومنهم من يدعى استدراك ذلك بفهم أعطيه

(--- 0,0,6)

ومنهم من يسمى عرافا وهو الذي يزعم معرفة الأمور بمقدمات أسباب استدل بها كمعرفة من سرق الشيء الفلاني ومعرفة من يتهم به المرأة ونحو ذلك ومنهم من يسمى المنجم كاهنا قال والحديث يشتمل على النهي عن اتيان هؤلاء كلهم والرجوع إلى قولهم وتصديقهم فيما يدعونه هذا كلام الخطابي وهو نفيس

شرح النووي على مسلم - (١٠ / ٢٣١)

وقال الخطابي قال بن الاعرابي ويقال حلوان الكاهن الشنع والصهميم قال الخطابي وحلوان العراف أيضا حرام قال والفرق بين الكاهن والعراف أن الكاهن إنما يتعاطى الأخبار عن الكائنات في مستقبل الزمان ويدعى معرفة الأسرار) والعراف هو الذي يدعى معرفة الشئ المسروق ومكان الضالة ونحوهما من الأمور هكذا ذكره الخطابي في معالم السنن في كتاب البيوع ثم ذكره في آخر الكتاب أبسط من هذا فقال إن الكاهن هو الـذي يـدعي مطالعة علم الغيب ويخبر الناس عن الكوائن قال وكان في العرب كهنة يدعون أنهم يعرفون كثيرا من الأمور فمنهم من يزعم أن له رفقاء من الجن وتابعة تلقى إليه الأخبار ومنهم من كان يدعى أنه يستدرك الأمور بفهـــم أعطيه وكان منهم من يسمى عرافا وهو الذي يزعم أنه يعرف الأمور بمقدمات أسباب يستدل بما على مواقعها كالشئ يسرق فيعرف المظنون به السرقة وتتهم المرأه بالريبة فيعرف من صاحبها ونحو ذلك من الأمور ومنهم من كان يسمى المنجم كاهنا قال وحديث النهي عن اتيان الكهان يشتمل على النهى عن هؤلاء كلهم وعلى النهى عن تصديقهم والرجوع إلى قولهم ومنهم من كان يدعو الطبيب كاهنا وربما سموه عرافا فهذا غير داخــل في النهى هذا آخر كلام الخطابي

مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح - (١٣ / ٢٥١)

وفي شرح السنة المنهي من علم النحوم ما يدعيه أهلها من معرفة الحوادث التي لم تقع وربما تقع في مستقبل الزمان مثل أخبارهم بوقت هبوب الرياح وبحيء ماء المطر ووقوع الثلج وظهور الحر والبرد وتغيير الأسعار ونحوها ويزعمون ألهم يستدركون معرفتها بسير الكواكب واجتماعها وافتراقها وهذا علم استأثر الله به لا يعلمه أحد غيره كما قال تعالى إن الله عنده علم الساعة ويترل الغيث لقمان فأما ما يدرك من طريق المشاهدة من علم

(--- 04 00 /0)

النجوم الذي يعرف به الزوال وجهة القبلة فإنه غير داخل فيما لهي عنه قال الله تعالى وهو الذي جعل لكم النجوم لتهتدوا بما في ظلمات البر والبحـــر الأنعام وقال تعالى وبالنجم هم يهتدون النحل فأخبر الله تعالى أن النجوم طرق لمعرفة الأوقات والمسالك لولاها لم يهتد الناس إلى استقبال الكعبة روي عن عمر رضي الله تعالى عنه أنه قال تعلموا من النجوم ما تعرفون به القبلة والطريق ثم أمسكوا رواه أبو داود وابن ماجه وعن أبي هريرة رضمي الله عنه قال قال رسول الله من أتى كاهنا فصدقه بما يقول الفـــرق بـــين الكاهن والعراف أن الكاهن إنما يتعاطى الخبر عن الغيب في مستقبل الزمان ويدعى معرفة الأسرار والعراف هو الذي يتعاطى معرفة الشيء المسسروق ومكان الضالة ونحوهما من الأمور

مشارق الأنوار على صحاح الآثار - (٢ / ٧٦)

وقوله من أتى عرافا أي من أتى كاهنا وهم نوع من الكهان لـيس كـــل كاهن عرافا والعراف الذي يأخذ الأمور بالظن والتحمين والنحم والطرق وأسباب أخر ليست من جهة الجن كأنه يدعى معرفة الغيب وقيل العراف الذي يخبر بما أخفى مما هو موجود والكاهن الذي يخبر بالغيب المستقبل

حاشية ابن عابدين - (١ / ٢٤٢)

والحاصل أن الكاهن من يدعى معرفة الغيب بأسباب وهي مختلفة فلـــذا انقسم إلى أنواع متعددة كالعراف والرمال والمنحم وهو الذي يخسبر عسن المستقبل بطلوع النجم وغروبه والذي يضرب الحصى والذي يدعى أن لــه صاحبا من الجن يخبره عما سيكون والكل مذموم شرعا محكسوم علسهم وعلى مصدقهم بالكفر وفي البزازية يكفر بادعاء علم الغيب وبإتيان الكاهن وتصديقه وفي التتار خانية يكفر بقوله أنا أعلم المسروقات أو أنا أخبر عن إخبار الجن إياي اه قلت فعلى هذا أرباب التقاويم من أنواع الكاهن لادعائهم العلم بالحوادث الكائنة وأما ما وقع لبعض الخسواص كالأنبياء والأولياء بالوحي والإلهام فهو بإعلام من الله تعالى فليس مما نحــن فيـــه اه ملخصا من حاشية نوح من كتاب الصوم

مطلب في دعوى علم الغيب: قلت وحاصله أن دعوى علم الغيب معارضة لنص القرآن فيكفر بها إلا إذا أسند ذلك صريحا أو دلالة إلى سبب من الله تعالى كوحي أو إلهام وكذا لو أسنده إلى أمارة عادية بجعل الله تعالى (م) ي ب ---

قال صاحب الهداية في كتابه مختارات النوازل وأما علم النجوم فهو في نفسه حسن غير مذموم إذ هو قسمان حسابي وإنه حق وقسد نطق به الكتاب قال تعالى { الشمس والقمر بحسبان } سورة الرحمن الآية ه أي سيرهما بحسبان واستدلالي بسير النجوم وحركة الأفلاك على الحوادث بقضاء الله تعالى وقدره وهو جائز كاستدلال الطبيب بالنبض على الصحة والمرض ولو لم يعتقد بقضاء الله تعالى أو ادعى علم الغيب بنفسه يكفر اه وتمام تحقيق هذا المقام يطلب من رسالتنا سلى الحسام الهندي.

حاشية الطحطاوي على مراقى الفلاح - (١ / ٢٥٥)

قوله (والشافعي) عطف على أصحاب ولبعض متأخري الشافعية وهـو الإمام تقي الدين السبكي تصنيف في هذه المسئلة مال فيه إلى اعتماد قـول المنحمين لأن الحساب قطعي وتصديق المؤقت في هذا ليس مكفر الآن المراد بالكاهن والعراف في قوله صلى الله عليه وسلم من أتى كاهنا أو عراف فصدقه فيما يقول فقد كفر عما أنزل على محمد من يخبر بالغيب أو من يدعي معرفته فما كان هذا سبيله لا يجوز ويكون تصديقه كفرا أما أمر الأهلة فليس من هذا القبيل إذ معتمدهم فيه الحساب القطعي فليس من الأخبار عن الغيب أو دعوى معرفته في شيء ألا ترى إلى قوله تعالى إلى قوله تعالى إلى المنين والحساب إيونس ١ و أفاده في تحفة الأحيار

تفسير معارف القرآن : ٧ / ٤٥

الداد الفتاوي : (١٨١/٣)

برتن پر کوئی آیت و فیره پڑھ کر حرکت میں لانا اور اس ہو قائع معلوم کرنا: سوال (۴۸): زید قر آن شریف کی کوئی آیت پڑھ کر ایک برتن پر وم کرتا ہے، ایک صدر افتض اس برتن کو پکڑلیتا ہے پھر برتن میں ایک قتم کی

(--- C446)

حرکت پیداہوتی ہے، اگر ساحرتے اس پر سحر کیا ہے تو جہاں سحرہ وہاں پر چلاجا تاہے، اور اگر کسی ور خت پر ہے تو ور خت پر چڑھنا چاہتا ہے، اگر کسی کا مال چوری ہوا ہے تو جہاں مال ہے وہاں پر چلاجا تاہے۔ بید زید کا عمل جا تزہے یا ناجائز ہے۔ اگر حرام ہے توکس وکیل ہے؟۔

الجواب: یہ عمل فی نفسہ جائز ہے ،اب یہ دیکھنا چاہئے کہ سمی امر ناجائز کی طرف مضعی او نہیں ہوتا ، یا ہوتا ہے ،اگر ہوتا ہے تو اس کی وجہ سے لغیرہ ناجائز ہوجائے گا، مثل اس عمل کے ذریعہ ہے سمی شخص کو چور سجھنا ہو کہ خلاف ہے نص ''ولا نقف ما لیس للگ یہ علے '' کے کیونکہ علم ہے مراد دلیل شرعی ہے اور ایسے اعمال دلیل شرعی نہیں۔ اور اگر امر ناجائز کی طرف مفضی نہیں ہو تاتو پھر بالکل جائز ہے۔ مثلاً اس امر کے ذریعہ مال مل جانا یا سحر باطل ہوجانا۔ خلاصہ مدکہ فی نفسہ جائز اور اگر مقد مد حرام کابن جائے تو تا جائز۔

امداد الفتاوي : (۸۸/۴)

چوری پر آمد کرنے کے لئے عملیات: سوال (۵۳)؛ شاہ دلی اللہ صاحب محدث دہلوی نے درد کے معلوم کرنے کی محرک مرخ پر ترکیب لکھی ہے، اور یہاں بعض بزرگ بہی ترکیب کرتے ہیں کہ درد معلوم کرنے کے لئے ایک آیت بینیہ مرغ پر لکھتے ہیں اور ایک چھوٹے لڑکے سے بیننہ کود محلواتے ہیں، وہ لڑکا اس اندہ میں ویکھ کر مخلواتے ہیں، وہ لڑکا اس اندہ میں ویکھ کر بنلا تا ہے کہ ظائل شخص فلال چیز نئے ہوئے ہے۔ اس ترکیب سے بعضی چیزیں تو گوں کو مل گئ ہیں، درو کا پیتہ لگ گیا ہے، ایک ترکیب کر نا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ شاہ ولی اللہ صاحب نے لکھا ہے کہ اس ترکیب پر یقین نہ کرے دی اس ترکیب پر

، الجواب: ثبیں، بلکہ اس لئے ہے کہ جس کا اس طرح سے پینہ لگے اس کا تخص بطریق شرعی کریں لیکن عوام اس صد سے آگے بڑھ جاتے ہیں۔

تمند سوال بالا: يه عمل كيساب ؟

آلجواب: میرے نزدیک بالکل ناجائز، اس لئے کہ عوام حد تخص ہے آگے بڑھ جاتے ہیں۔

(۲)۔۔۔کافروں سے تعویز لینے کا تھم توبیہ ہے کہ ایسا کر نااحتیاط کے خلاف ہے کیونکہ بیالوگ عموماً گفریہ باتوں سے استعانت کرتے ہیں اور ایسے منتز جنتز لکھتے ہیں جن کا عتبار کر نا گفر ہے اور ایسے تعویز کا استعال حرام ہے ،البتہ اگر یہ معلوم ہوجائے کہ اس نے تعویز میں کوئی ایسی چیز نہیں لکھی جس کا اعتقاد حرام ہو تو پھر پچھ مضا گفتہ نہیں لیکن پیر بھی ایک کا فرکے کہ صوبے نفوش سے طلب شفا اسلامی غیرت کے بالکل خلاف ہے۔(مافذہ:امدادالمفتین:۲۲۰)۔ اور گذرے کروانے کا مطلب واضح کر کے دوبارہ سوال کرلیں۔۔۔۔۔واللہ سبحانہ وتعالی اَعلم بالصواب واصح کر کے دوبارہ سوال کرلیں۔۔۔۔۔واللہ سبحانہ وتعالی اَعلم بالصواب

طاہر محمود

دارالا فتاء جامعه دارالعلوم کراچی ۱۲ر پیچ الاوّل ۱۳۳۵ھ ۱۲ جنوری ۱۴۰۲ء

الجوار ميمين مراحو عمله مراسم (مسرمه)



